

**CARTA A LA DIRECCIÓN****VALORES DE REFERENCIA PARA LA EXPOSICIÓN A LOS RIESGOS PSICOSOCIALES EN LA POBLACIÓN ASALARIADA EN ESPAÑA****Mario Gutiérrez-Bedmar y Jorge Gómez-Aracena**

Medicina Preventiva y Salud Pública. Universidad de Málaga.

Hemos leído con interés el trabajo de Moncada y cols<sup>1</sup> publicado recientemente en la Revista Española de Salud Pública en el que se establecen los valores de referencia sobre la exposición a riesgos psicosociales en la población asalariada española. A partir de una muestra válida y representativa de 7612 trabajadores los investigadores establecen estos valores para las 21 dimensiones del cuestionario COPSOQ ISTAS21.

Los datos que se entregan pueden ser muy útiles para establecer comparaciones y definir niveles de riesgo psicosocial. Pero se hace necesario usar el mismo patrón de otros países de nuestro entorno, es decir, los valores de medias y desviaciones típicas. Esta información no se encuentra en el trabajo que se presenta.

Sugerimos a los investigadores que informen detalladamente sobre los valores hallados en ambos parámetros para cada una de las dimensiones. Ello nos permitirá poder comparar nuestros niveles con los de otros países como Alemania<sup>2</sup>, donde las

dimensiones con mayores valores medios en una muestra de  $N = 2561$  trabajadores fueron las exigencias psicológicas sensoriales (media ( $\bar{x}$ ) = 82; desviación típica ( $s$ ) = 17) y claridad de rol ( $\bar{x} = 77$ ;  $s = 16$ ) y las que menores valores mostraron fueron inseguridad en el trabajo ( $\bar{x} = 29$ ;  $s = 21$ ) y refuerzo ( $\bar{x} = 40$ ;  $s = 21$ ). Estos datos también están publicados para la población laboral de Dinamarca<sup>3</sup> en base a una muestra de  $N = 1858$  trabajadores, donde las puntuaciones más elevadas correspondieron a sentimiento de grupo ( $\bar{x} = 82$ ;  $s = 17$ ) y sentido del trabajo ( $\bar{x} = 78$ ;  $s = 16$ ) y las más bajas para inseguridad en el trabajo ( $\bar{x} = 17$ ;  $s = 25$ ) y exigencias psicológicas de esconder emociones ( $\bar{x} = 30$ ;  $s = 23$ ).

Usando estos datos, se han podido estudiar los niveles en poblaciones específicas como médicos<sup>4</sup>, que al compararlos con la población de trabajadores alemanes, mostraron niveles elevados de exigencias cuantitativas, conflicto de rol e integración en la empresa y poca influencia en el trabajo y calidad de liderazgo. También se han usado los datos de la población de trabajadores daneses para compararlos con los obtenidos en una muestra de granjeros suecos<sup>5</sup>, en los que se encontraron bajos niveles de exigencias en el trabajo.

Finalmente, sería extremadamente útil conocer también las puntuaciones en las dimensiones de satisfacción y salud (satis-

Correspondencia:  
Mario Gutiérrez Bedmar  
Dpto. Medicina Preventiva y Salud Pública e Historia de la Ciencia.  
Facultad de Medicina. Boulevard Louis Pasteur, 32.  
Campus de Teatinos 29071 – MÁLAGA  
Tel.: 952 137387  
e-mail: bedmar@uma.es

facción con el trabajo, salud general, salud mental y vitalidad) y de síntomas de estrés (síntomas conductuales, somáticos y cognitivos de estrés) que fueron recogidas con el cuestionario COPSOQ ISTAS21.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Moncada Lluís S, Llorens Serrano C, Font Corominas A, Galtés Camps A y Navarro Giné A. Exposición a riesgos psicosociales entre La población asalariada en España (2004-2005): Valores de referencia de las 21 dimensiones del cuestionario COPOSQ ISTAS21. *Rev Esp Salud Pública* 2008; 82: 667-675.
2. Nübling M, Stö,el U, Hasselhorn H, Michaelis M y Hofmann F. Measuring psychological stress and strain at work: Evaluation of the COPSOQ Questionnaire in Germany. *GMS Psychosoc Med.* 2006; 3.
3. Kristensen TS, Hannerz H, Høgh A, Borg V. The Copenhagen Psychosocial Questionnaire -a tool for the assessment and improvement of the psychosocial work environment. *Scand J Work Environ Health.* 2005; 31(6): 31: 438-449.
4. Fu, I, Nübling M, Hasselhorn H, Schwappach D y Rieger M. Working conditions and Work-Family conflict in German hospital physicians: psychosocial and organisational predictors and consequences. *BMC Public Health.* 2008; 8: 353.
5. Kolstrup C, Lundqvist P, Pinzke S. Psychosocial work environment among employed Swedish Dairy and Pig Farmworkers. *J Agromedicine.* 2008; 13(1): 13: 23-36.